

De heer J. Praat
fractievoorzitter CAB,

Datum 16 februari 2011
Uw brief van
Betreft Beantwoording artikel 37-vragen over fraude
Ons kenmerk
Beh. door M.J.N. Schetters
Doorkiesnummer

Geachte heer,

Hieronder treft u de antwoorden op de door u gestelde vragen aan.

Vragen

1. Klopt het bedrag aan vorderingen ultimo 2008 (€ 656.000, 110 personen). Zo nee, wat is het werkelijke bedrag.
2. Klopt het dat maar 10% van de openstaande vorderingen wordt teruggehaald.
3. Wat zijn de bedragen en aantallen ultimo 2009 en 2010 dat openstaat aan vorderingen op (ex)-bijstandsontvangers.
4. Hoeveel is er in totaal in de jaren 2008, 2009 en 2010 aan bijstand uitgekeerd.
5. Hoeveel is er van de openstaande vorderingen op (ex)-bijstandsontvangers uiteindelijk alsnog teruggevorderd in 2009 en 2010 en wat is de verwachting /inschatting over 2011.
6. Hoeveel geld is er in 2009 en 2010 oninbaar geleden van de openstaande vorderingen op (ex)-bijstandsontvangers.
7. Hoe komt het dat in onze gemeente blijkbaar zoveel ten onrechte vooraf wordt uitbetaald en waarom worden de voorwaarden en richtlijnen niet aangescherpt.
8. Is de bezetting van de afdeling qua fte's voldoende of is er sprake van onderbezetting (bij zowel de aanvraag als de controle achteraf)? Zo nee, welke uitbreiding qua fte zou wenselijk zijn en hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid. Zijn onze ambtenaren wel voldoende opgeleid en hebben zij wel voldoende mogelijkheden om de juistheid van een bijstands aanvraag vooraf te toetsen om zo te voorkomen dat er ten onrechte bijstand wordt uitgekeerd.
9. Welke maatregelen worden achteraf genomen om te toetsen of een uitkering terecht is geweest. Indien blijkt dat dit onjuist is geweest welke maatregelen worden dan genomen om dit geld terug te vorderen.

GEMEENTEHUIS

Tel: 14 0162

Fax: (0162) 68 66 23

www.drimmelen.nl

gemeente@drimmelen.nl

Park 1, Made

Postbus 19, 4920 AA Made

Rabobank rek. nr.: 15.06.21.051

10. Worden deze terugvorderingen van bijstand door onze ambtenaren gedaan en/of uitbesteedt aan externen.
11. Gaat u uw beleid aanscherpen om te voorkomen dat bijstandsuitkeringen ten onrechte worden uitbetaald. Zo heeft er onlangs in Binnenlands bestuur een artikel gestaan, waarin aanbevelingen betreffende dit onderwerp worden gedaan.
12. Zo zijn er via convenanten diverse mogelijkheden om met bijvoorbeeld de Belastingdienst en Sociale Dienst informatie uit te wisselen. Wordt hier gebruik van gemaakt?
13. Zijn er nog andere regelingen in onze Gemeente waar soortgelijke problemen zich (kunnen) voordoen? Zo ja, welke en voor welke bedragen de afgelopen jaren.

Beantwoording

1. Vordering van € 656.000,- ultimo 2008 voor 110 vorderingen klopt. Hierbij dient aangetekend te worden dat het niet 110 personen hoeft te betreffen, omdat soms meerdere vorderingen per persoon openstaan. Dit totaal is voor 2010 als volgt:

		1-1-2010	31-12-2010	
Administratieve boete		4	3	
Cessie (machtiging tot ontvangst derdengelden)	1		2	
Terugvordering		51		54
Verhaal		10		14
Krediethypotheek		4	4	
Bbz-2004 (leningen)		14	12	
Geldlening via Kredietbank (borg)		15	17	
Overigen		0	0	
		99	106	

Vordering 1-1-2010 € 703.930 en per 31-12-2010 € 674.524,-

2. Dat klopt niet. De cessies, krediethypotheek, Bbz-leningen, geldleningen via kredietbank worden nagenoeg voor 100% geïncasseerd. Het aandeel van deze onderdelen op het totaal bedraagt 70%. Voor de overige 30% wordt omstreeks 25% ingevorderd. De invordering wordt weggelegd bij een deurwaarder, die daar in gespecialiseerd is (Cannock Chase Mandaat)
3. Zie beantwoording vraag 1 en 2.
4. Zie gemeenterekeningen over deze jaren.

	2008	2009		2010	
	inkomsten uitgaven	inkomsten terugvord.	uitgaven	inkomsten terugvord.	uitgaven
WWB totaal	archieff	70.650	1.325.801	42.279	1.404.892
Bbz totaal		51.566	235.673	61.994	250.797
IOAW/IOAZ totaal		0	208.579	0	240.268

5. Zie vraag 4 waar de inkomsten WWB en Bbz 2004 zijn weergegeven. Ten aanzien van 2011 zijn er bedragen opgenomen in de begroting.
6. Gelet op de beantwoording van vraag 2 wordt omstreeks 80% (70% + 25% van 30% = totaal 77,5%) van de vordering van onze gemeente daadwerkelijk binnengehaald. Indien een bijstandsvordering 5 jaar wordt afgelost en minimaal de helft van de vordering is terugbetaald, dan kan op verzoek de restant vordering worden kwijtgescholden. Vorderingen worden op zich niet snel afgeboekt en in de sporadische situaties dat het College akkoord gaat met een verzoek tot kwijtschelding conform de voorwaarden, dan maakt het kwijtscheldingsbedrag deel uit van de 22,5% wat niet invorderbaar is.

7. Gelet op beantwoording vraag 1, 2 en 6 is deze vraag te suggestief gesteld. Bbz leningen moeten we verstrekken, geldleningen waarvoor wij borg staan, worden ook verstrekt. Drimmelen is streng aan de poort (toelating in de WWB wordt zwaar getoetst en gecontroleerd), we werken samen met afdeling fraudebestrijding om recherche onderzoeken naar mogelijk misbruik te voorkomen c.q. recessief te constateren en uitkering terug te vorderen. Daarnaast is sociale controle in onze gemeente erg groot. De 10% die maximaal teruggevorderd wordt is iets van de grote steden. Wij zitten niet voor niets op 80%
8. Mede op grond van de benchmark 2007 kan geconcludeerd worden, dat Drimmelen een tekort heeft van ruim 5 fte. De afgelopen jaren zijn diverse maatregelen genomen om de werkdruk bij het cluster sociale zaken beheersbaar te houden, zoals uitbesteding van taken en versterking van de frontoffice. Door toename van het aantal taken en voortdurende nieuwe ontwikkelingen blijft de werkdruk bij sociale zaken een aandachtspunt. Met de beperkte middelen worden de taken desondanks adequaat uitgevoerd. Drimmelen haalt toch goede cijfers met betrekking tot terugvordering, zie vraag 7. De medewerkers sociale zaken worden continue bijgeschoold t.a.v. nieuwe taken/gewijzigde wetgeving. Het uitvoerings- en opleidingsniveau is Hbo.
9. De werkzaamheden van de medewerkers sociale zaken worden getoetst door de kwaliteitsmedewerkers. Steekproef toetsing naar rechtmatigheid en doelmatigheid als voorbereiding op de accountantscontrole vindt plaats door de medewerkers interne controle van de gemeente Oosterhout. Daarnaast vindt inschakeling van de deurwaarder van Cannock Chase plaats, waarbij de invorderingskosten van 15% ten laste komen van de debiteur.
10. Zie beantwoording vraag 2 en vraag 9.
11. Het beleid sociale zaken wordt continue op basis van landelijke en lokale ontwikkelingen bijgesteld en aangescherpt.
12. Ja, er is sprake van gegevensuitwisseling. De belastingdienst geeft iedere maand signalen via Suwinet van samenloop van inkomen uit uitkering en werk (wit inkomen) en daarnaast geeft de belastingdienst automatisch eenmaal per jaar vermogenssignalen af, van personen, die een uitkering ontvangen. Dit wordt allemaal gecontroleerd en indien er samenloop is met de uitkering wordt er teruggevorderd.
13. Deze vraag is niet door sociale zaken te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Drimmelen

drs. C. Smits
secretaris

drs. G.L.C.M. de Kok
burgemeester