

Datum: 14 april 2011
Van : Combinatie Algemeen Belang
Opsteller: J.J. Praat (fractievoorzitter)

Voor ons ligt de discussie rondom de kerntaken van de Gemeente Drimmelen. Een lijvig document met meer dan 700 verschillende voorstellen om onze Gemeente Drimmelen financieel gezond te maken. Want in het meerjarenperspectief loopt het huidige begrotingstekort in 2015 op tot 1,3 miljoen euro.

Om een misverstand uit de wereld te helpen: Het was de gemeenteraad die het college en ambtelijke organisatie opdracht gegeven heeft om alle producten van onze begroting in kaart te brengen. Dat dit bij belangenorganisatie in onze gemeente tot veel onrust heeft geleid, kunnen wij ons voorstellen. Om echter een zuivere discussie te voeren, was het noodzakelijk om alle mogelijkheden tot bezuinigingen in kaart te brengen.

We hebben nu de mogelijkheid om keuzes te maken wat wij als gemeente nu wel of niet als kerntaak beschouwen en waar we nu wel of niet op willen bezuinigen, zodat we de komende jaren voorkomen dat we bij de begrotingsbehandeling iedere keer ad-hoc beslissingen moeten nemen, of bij een begrotingstekort de pijn middels een lastenverzwaring bij onze inwoners neer te leggen.

Als recente voorbeelden noem ik nog het jaar 2008 waar we uiteindelijk 1,5 mio tekort kwamen en dit uit onze reserves moesten halen en de begroting 2009 waar de gemeentelijke lasten met ruim 20% stegen. Dit soort exercities hopen we met de KTD in de toekomst te voorkomen.

De vrees van een jaar geleden dat wij vanuit het Rijk een bezuiniging van 3-4 mio kregen is gelukkig niet uitgekomen, maar zoals ik ook al in de najaarsnota zei; we zijn er nog niet omdat er een aantal extra taken vanuit het Rijk naar ons toe komen, waarvan we niet weten wat dit voor financiële gevolgen gaat hebben (denk aan jeugdzorg, WBB). En zelfs als we niet verder worden gekort door het Rijk, moeten we toch een structureel tekort van € 1,3 mio wegwerken.

Van het spreadsheet, verdeeld in prioriteit 1,2 en 3 en autonoom /wettelijk zijn de meeste voorstellen duidelijk, maar zijn er een aantal waar je op dit moment niet direct ja of nee tegen kan zeggen. Dit zou ons inziens ook kunnen betekenen dat er op sommige onderwerpen aangepaste voorstellen zullen komen.

Deze zijn echter wel belangrijk voor ons, want leveren structurele bezuinigingen op. Ik zal ze doornemen.

Bij het onderwerp jeugd valt ons de vele regelingen en potjes op voor diverse instellingen. Denk hierbij aan Eduxgelden, Blitz, straathoekwerker, diverse GGD-potjes e.d. Wij willen de wethouder opdragen om met 1 nota jeugd te komen, zodat wij op beleid goede keuzes kunnen maken en prioriteiten kunnen stellen. Wel willen wij dat het contract met Blitz wordt beëindigd. Een groot deel van de subsidie van 110.000 gaat op aan betaalde krachten en wordt niet ingezet aan de jeugd. Wij willen dat meer geld voor de jeugd wordt besteed, waarbij het huidige budget het uitgangspunt is.

Voor subsidies aan verenigingen vinden wij dat er een beter en evenwichtiger beleid moet komen (conform uitgangspunt 6). Momenteel is het een wirwar aan regels en wij willen een eenduidiger en eenvoudiger beleid. We dragen hier het college op om met voorstellen te komen.

Uitgangspunt daarbij is dat we de sport , cultuur en welzijn voor de jeugd tot 18 jaar willen blijven subsidiëren. Volwassenen moeten zelf in staat zijn om verantwoording te nemen ten aanzien van deelname en financiering van activiteiten op het gebied van sport, cultuur en welzijn en zorg. Wij vinden dat de muziekverenigingen met het verdwijnen van muziekschool Amadeus haar portie wel hebben gehad en willen dus geen verdere bezuinigingen bij deze verenigingen. Verder is daarbij wel een eis dat verenigingen hierbij niet in de problemen komen (maatwerk derhalve).

Dan de zwembaden in onze gemeente. Momenteel dragen wij daar structureel ieder jaar ruim 375.000 aan bij. Wij vinden het exploiteren van zwembaden geen kerntaak van de gemeente, maar vinden dat we wel moeten onderzoeken of er alternatieven zijn om de zwembaden open te houden. Wij willen dan ook voor het eind van dit jaar een gedegen onderzoek hebben naar de levensvatbaarheid van onze zwembaden en de mogelijkheden om deze te privatiseren. Voor het puzzelbad willen wij dat in gesprek wordt gegaan met de stichting vrienden van het puzzelbad om de mogelijkheden te bespreken dat zij het zwembad in Terheijden kunnen gaan exploiteren.

Ook het exploiteren van het voormalige gemeentehuis op Hooge Zwaluwe, Zwaluws erfgoed, waarin momenteel heemkundekring WS is gehuisvest, vinden wij geen kerntaak.

Wij vinden echter dat de gemeente sinds de herindeling niet als een goed huisvader is opgetreden, omdat het achterstallig onderhoud aan het pand inmiddels is opgelopen tot enkele tonnen. Noodkreten van de zijde van WS zijn nooit opgepakt door de gemeente. Wij vinden dat het college in gesprek moet gaan met het bestuur van heemkunde WS om de mogelijkheden te bespreken dat zij dit pand zelf gaan exploiteren. De voorzitter heeft dit tijdens het inspreken al geopperd, waarbij gedacht wordt aan het oprichten van een stichting. Wij vinden het belangrijk dat het voormalige gemeentehuis als museum blijft functioneren. Om het ergste achterstallige onderhoud op te knappen (m.n. dak) wil CAB aan de nieuwe stichting eenmalig € 50.000 geven en het pand (onder nog nader in te vullen voorwaarden) overdragen voor € 1. Zo houden we onzes inziens een vereniging met ruim 400 leden in stand.

CAB constateert dat er veel geld besteedt wordt aan het onderhoud aan buitensportaccommodaties. Tijdens de plenaire sessies hebben veel sportverenigingen aangegeven dat zij veel werkzaamheden tegen een vergoeding makkelijk zelf kunnen. CAB wil dat de wethouder tot voorstellen komt met de verenigingen om meer zelfwerkzaamheid te ontplooiën zodat we veel geld kunnen besparen op bijvoorbeeld ambtelijke uren.

Hetzelfde geldt ons inziens voor gemeenschapshuizen en binnensportaccommodaties. Wij zijn niet voor het afstoten van deze accommodaties, maar willen de opdracht aan het college geven om beheer/ en exploitatie binnensportaccommodaties niet meer zelf te doen maar buiten de deur te zetten, wat betekent “commerciëler werken tegen lagere exploitatie lasten”.

Met betrekking tot de bedrijfsvoering constateren wij dat veel bezuinigingen consequenties hebben voor onze ambtelijke organisatie. Onze gemeentesecretaris zal uitvoering moeten gaan geven aan het invullen van deze bezuiniging, waarbij wij ons realiseren dat dit niet direct kan. Wij gaan er wel vanuit dat deze bezuiniging op de bedrijfsvoering uiterlijk in 2015 geheel is gerealiseerd. Wij zien hier veel mogelijkheden in de samenwerking met andere gemeenten om een structurele bezuiniging op bedrijfsvoering te realiseren, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan salariskosten maar ook overhead, materieel e.d.

Wij missen verder een aantal GR in het overzicht. Wij hebben reeds in de Raad afgesproken dat alle GR een taakstellende bezuiniging van 3 keer 3% krijgen opgedragen, maar willen dit nogmaals bekrachtigd zien.

Per saldo komen we zo op een bezuiniging van circa 1,8 mio gerealiseerd in 2015.

Waarop willen we bezuinigen (niet volledig):

Wettelijk 3

- uitgaven rondom verkiezingen
- temporiseren wegenbeheersplan
- temporiseren verlichting
- verminderen verkeersborden (indien niet leidt tot onveiligheid)
- openbaar bibliotheekwerk met 25% korten
- groenbeeldbestekken van nivo A naar B

Wettelijk 2

- straatvegen hoofdroutes van 7 naar 5
- geen externe vergaderingen meer
- geen inhuur meer trouwambtenaren
- 50% verlaging bijdrage RIEC
- stoppen met rekenkamer in 2015

Auto 3

- afschaffen representatiekosten
- stoppen met beheer volkstuinen
- fusie SLOD en WRT
- budget klokken en uurwerken
- stoppen met huis-aan-huisinzameling wit-en bruingoed
- stoppen met milieustuur en energiebeheer
- vakbladen en reproductie gemeente met 30% verminderen

Auto 2

- verkeersdrempels /versmallingen met 30% verminderen
- minder verkeerseducatie/ verkeerstellingen
- verminderen budget vacatures
- personeelsattenties
- verminderen personeelsbijeenkomsten