



## Persbericht

### *Vertrokken wethouder geeft raad ten onrechte veeg uit de pan* **“Opmerkingen Van Mourik misplaatst”**

**Drimmelen – In BN/De Stem van zaterdag 22 september geeft ex-wethouder Carla van Mourik in een interview meer inzicht in de achtergronden van haar vertrek. Daarbij geeft zij ook de gemeenteraad van Drimmelen een veeg uit de pan. Ten onrechte, vinden de fracties van Combinatie Algemeen Belang (CAB) en PvdA.**

Zo stelt Van Mourik bijvoorbeeld dat ze zich niet met details wilde bezig houden omdat ze bang was voor cliëntellisme. “Ik was zo huiverig voor een soort van ik-regel-dat-wel-even-voor-jous-politiek”, zegt ze in het gewraakte artikel. Een vreemde reden om je niet met details bezig te willen houden, vinden CAB en PvdA. Een andere passage is: “Herhaaldelijk zegt ze dat zij als wethouder het overzicht wilde bewaren. “Wat me het meest is tegengevallen van de raads- en commissievergaderingen is het hameren op details. Bij het vertrek van collega Jan van Buuren nam ik een deel van zijn portefeuille over, die van openbare werken. Kwamen we te praten over het waterbeleidsplan of het openbare verlichtingsplan dan vroegen raadsleden naar details. Technische details ja. Dan dacht ik 'daar heb ik toch een medewerker voor'. Moet ik die vraag nu echt beantwoorden?” Voor CAB en PvdA is dit tekenend voor het disfunctioneren van Van Mourik, iets wat beide partijen regelmatig hebben aangekaart. Natuurlijk hoeft een wethouder niet direct antwoord te kunnen geven op allerlei technische details, maar moet er wel voor zorgen dat de raad die antwoorden krijgt. En ook dat laatste was voor deze ex-wethouder volgens CAB en PvdA vaak niet mogelijk.

Wethouders moeten het de gemeenteraad mogelijk maken op hoofdlijnen te sturen. Van Mourik noemt zichzelf vooral graag “vakwethouder”, maar daar zagen CAB en PvdA weinig van terug in haar functioneren. “Als de coalitie een wethouder speciaal aanstelt om communicatie te verbeteren en bestuurlijke vernieuwing vorm te geven, verwacht je iemand met visie, met daadkracht. Beide hebben wij niet teruggezien”, aldus CAB en PvdA. Beide fracties vinden het wat al te makkelijk om zich door Van Mourik af te laten schilderen als een stelletje detaillisten zonder visie. “Van Mourik had de kans om te laten zien hoe het moest, maar zij heeft geen enkel raadsstuk naar de raad gezonden dat als voorbeeld kon dienen van hoe het dan wel volgens haar zou moeten. Erger nog, als je communicatie-adviseur bent geweest, mag je verwachten dat iemand een goede presentatie kan geven. Dat heeft ze in de raad in elk geval geen enkele keer gedaan en las ze haar antwoorden op van een briefje. Dan moet je niet zeggen dat je je niet bezig wilt houden met details. Dan moet je toegeven dat je niet de moeite hebt genomen om je goed genoeg voor te bereiden, zodat je die letterlijke tekst van dat briefje niet nodig hebt. Dan moet je toegeven dat het je niet alleen ontbreekt aan visie, maar ook aan betrokkenheid en de wil om keihard te werken en er helemaal voor te willen gaan!”