



Combinatie Algemeen Belang

Persbericht Carillon – 30.07.2009

“Zwart maken van Harry Bakker” of “openheid van zaken”?

CAB wil dat u uw eigen beeld kunt vormen

Drimmelen – Er is de laatste tijd de nodige ophef ontstaan over het al dan niet zwart maken van Harry Bakker. Ook het CAB (Combinatie Algemeen Belang) heeft laatst een aantal kritische vragen over voormalig wethouder Bakker gesteld vanwege zijn rol rond het F-veld in Terheijden. “Als het erop lijkt dat acties van een voormalig wethouder ertoe leiden dat planprocedures vertragen, dan vind ik dat je daar duidelijkheid over moet scheppen”, aldus CAB’er Mark van Oosterhout.

“En dat vindt niet altijd iedereen even prettig”, voegt de CAB’er er direct aan toe: “maar ik zou het slecht vinden als dat de reden is voor een raadslid om dan maar geen vragen meer te stellen.” CAB’er Van Oosterhout stelde onlangs vragen over de rol van voormalig wethouder Bakker rond het project op het F-veld in Terheijden. “Wij kregen de indruk dat de heer Bakker nu het tegenoverstelde doet dan in de tijd dat hij wethouder was en dat dit wel eens zou kunnen leiden tot vertraging van het planproces. Daarom hebben wij hierover aan het college een aantal kritische vragen gesteld, we wilden een duidelijke reconstructie van de gang van zaken. Ik vind dat één van de rollen die je als raadslid niet uit de weg moet gaan,” verklaart Van Oosterhout de vragen van het CAB.

Volgens Van Oosterhout blijkt uit de antwoorden van het college precies hoe de vork in de steel zit: “het college heeft aangegeven dat de heer Bakker, toen hij nog wethouder was, voorgesteld heeft het project F-veld te ontsluiten via de Vlierlaan. Uit het verspreide pamflet, dat door de heer Bakker is ondertekend, blijkt dat hij de omwonenden nu juist oproept om tegen een ontsluiting via de Vlierlaan in het geweer te komen. Tot zover de droge feiten. Verder vind ik dat de heer Bakker in het pamflet een schrikbeeld over sluiproutes schetst dat volgens mij niet klopt.” Van Oosterhout wil dat iedereen zich op basis van de feiten een beeld kan vormen: “ik ga niet meer roepen dat ik vind dat het niet deugd wat de heer Bakker roept of doet. Dat heeft helemaal geen zin want iedereen is wijs genoeg om zijn eigen conclusies te trekken. En ongetwijfeld is het dan zo dat de één meer gelooft in het verhaal van de heer Bakker en de ander in dat van mij.”

“Maar dat neemt niet weg dat ik de feiten op tafel wil kunnen leggen,” rondt de CAB’er af: “Net zoals ik dat gedaan heb toen de heer Bakker de onderhandse verkoop van een appartement aan de Kloosterstraat in Made door de vingers zag of toen hij andere partijen in het ongewisse liet over het zorgcomplex aan de Postweg in Wagenberg en almaar kosten liet maken. En over het Oranjeplein in Terheijden is al heel veel gezegd, al sprak het interview met de scheidende Zonzeeldirecteur in BN/De Stem wat mij betreft boekdelen.”

CAB’er Van Oosterhout hoopt op deze manier openheid van zaken te geven, maar beseft dat hij met dit interview ook mensen tegen de haren in kan strijken: “ik ben altijd bereid om mijn mening toe te lichten en met mensen in discussie te gaan. Binnen en buiten de politiek. Als mensen daar behoefte aan hebben, hoor ik het graag. Per mail is dan het handigst”. Het mailadres van Mark van Oosterhout is: mvanoosterhout@drimmelen.nl